

A	<p><u>保祿以身作則是自大嗎?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 這次討論中，保祿提及自己怎樣做得好和要斐理伯信眾效法自己。他是否驕傲自大? • 另一重要議題是保祿將自己奉行舊約法律的一切「都看作是損失」，是否代表舊約法律已因新約基督救恩而作廢。 	<p>CCSS120, 3:3, 17; 格前 1:31, CCSS138 瑪 5:14-16 3:7</p>
B	<p><u>謹防異端</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 將極端猶太基督徒稱作「信賴外表的人」，因他們只著重遵行法律。但若要「將信賴放在外表上，那我更可以」，因為保祿「就法律的正義說，是無瑕可指的」。對保祿來說，重要的不是肉身的割損，而是「心中的割損」。 • 「在耶穌基督內自豪」- 為駁斥極端猶太基督徒著重法律，信賴外表的立場，保祿不惜逐一細算自己在這方面做得如何「無瑕可指」。但說明他不是為了表揚自己而誇耀，而是為了彰顯基督，讓人相信他。所以，是「在耶穌基督內自豪」。其實自己在法律和外表上的所謂成就，「如今為了基督，都看作是損失」。 • 但這並不代表來自本雅明支派和身為法利塞人的保祿，已摒棄猶太教義，他反將基督看成這些教導的滿全。 	<p>3:1-7 3:3-6, CCSS122-3, 迦 5:3-8 羅 2:28-29 3:3, CCSS SN1 3:7 CCSS126; 羅 9:4-5; 11:1, 16-18</p>
C	<p><u>願拿一切當廢物，為賺得基督</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 「我只以認識我主基督耶穌為至寶…拿一切當廢物，為賺得基督」- 認識基督能激烈地改變人。曾是至寶的，相對下變了廢物。 • 「因守法律獲得的正義」與「由於信仰基督獲得的正義」- 舊約中依賴遵行律法來尋求正義的做法與舊約中因信基督而獲正義的做法有天淵之別。「信仰基督」“faith in Christ” 指基督頌所說「他貶抑自己，聽命至死」的信靠和服從。這德行能讓人獲得的正義。 	<p>3:8-11 3:8, CCSS 3:9, CSB, 羅 5:17, 3:28, 10:3-4 CCSS</p>

	<ul style="list-style-type: none"> 「我只願…參與他的苦難…希望也得到由死者中的復活」 = 「只要我們與基督一同受苦，也必要與他一同受光榮」 	3:10-11, CCSS, 羅 8:17, 谷 8:34, 宗 14:22, 弟後 3:10-12
D	<p><u>不拘什麼程度也要努力奪標，因基督已奪得了我們</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 「因為基督耶穌已奪得了我」- 雖未達目標（任務、成聖、得救），只管盡力，希望能奪得。要奪標的熱忱和推動力，來自耶穌的大愛。由於耶穌先奪得（感動、馴服）了保祿，這份愛充滿保祿五內，使他無限感激。 保祿這麼有聖德，是先恩寵（天主主動）然後自由回應（人主動）？若天主主動在先，為甚麼天主偏愛保祿？若人主動在先，為甚麼天主主要給保祿這獨特能力？ 	3:12-16 3:12-14, CSB, CCSS SN2
E	<p><u>你們要一同效法我</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 要斐理伯信眾效法自己，不是他驕傲自大。在希臘羅馬時代，老師以身作則地教導別人，是很普遍和被接納的做法。「按我們的表樣生活」- 他不是唯一榜樣。 「他們行事為人，是基督十字架的敵人」-最後警告斐理伯教會要提防「只思念地上的事」，活在邪惡中的敵人。不知保祿所指是誰，可能是前述極端猶太基督徒，他們能誤導信眾，使人喪亡。 「我們的家鄉原是在天上」-提醒信徒們不論地上公民身份，領洗後他們都以天國公民的身份來生活，等待主耶穌再來，復活和審判。 	3:17-4:1 3:17, CCSS, 見上面 A1 3:18-19, CSB, CCSS 3:20-4:1, CSB, CCSS, 2020-21 BSP#4A1, 格前 15:42-44, 達 12:13, 依 26:19 默 20:11-12

Special Notes:

1. St. John Chrysostom paraphrasing St. Paul on his “boast in Christ” :
“If then it was because of my good breeding and my zeal and my way of life, and I had all the things that belong to life, why,” he says,
“did I let go those lofty things, unless I found that those of Christ were greater, and greater by far?”
2. “The overall testimony of sacred Scripture demonstrates beyond doubt that neither of the two extreme positions is correct. Grace and freedom are thoroughly interwoven...It remains true that we could not love if we were not first loved by God. God’ s grace always precedes us, embraces us and carries us. But it also remains true that man is called to love in return, he does not remain an unwilling tool of God’ s omnipotence: he can love in return or he can refuse God’ s love.”
(BXVI, *Jesus of Nazareth - The Infancy Narratives*, p.76)